[1978 செப்டம்பர் 13

கோவையில் நிலுவையிலுள்ள குத்தகை வழக்குகள்

*வினா எண் 179—திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கோவை தாசில்தார் அலுவலகத்தில் குத்தகை நிலம் சம்பந்தமான வழக்குகள் எத்தனை முடிவடையாமல் உள்ளன?

(ஆ) இவைகளை விரைவுபடுத்த தனித் தாசில்தார் ஒருவரை நியமிக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (அ) தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு வேளாண்மை நிலங்கள் குத்தகை உரிமைகள் ஆவணச் சட்டத்தின்படி கோயம்புத்தூர் தாசில்தார் அலுவலகத்தில் 134 வழக்குகள் முடிவடையாமல் உள்ளன.

(ஆ) இல்லை.

திரு. ஆ. நடராசன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த வழக்கு குத்தகைதாரர்களைக் காலி செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு நில உரிமையாளர்களால் வேண்டுமென்று போடப் பட்டிருக்கின்றது. நீண்டகாலமாகவே இந்த வழக்கு முடியாமல் இருந்து வருகிறது. இதற்கு அதிகாரிகள் ஏராளமான லஞ்சம் கூட வாங்குகின்ற சூழ்நிலை இருக்கின்றது. எனவே, இதற்கு ஒரு காலவரையறை செய்ய அரசு முன்வருமா? அதாவது கூடிய விரைவில் இதற்கொரு முடிவு காணுகின்ற வகையில் ஒரு காலத்தை நிர்ணயிக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, அவர்களுடைய மூலக்கேள்வியில் குத்தகை நிலம் என்றுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குத்தகை நிலத்திற்குரிய வரி பாக்கியா அல்லது நிலத்தை குத்தகைதாரருக்கு என்று பதிவு செய்வது சம்பந்தப்பட்டதா என்பதை அவருடைய கேள்வியில் விளக்க மாகக் கொடுக்கவில்லை. இருந்த போதிலும், அவர் அவ்வாறு விளக்கமாகக் கொடுக்காவிட்டாலும், இப்போது குத்தகைப் பதிவு என்பதைப் பார்ப்போமேயானால் குத்தகைப் பதிவு என்பதை ஒவ்வொரு தாசில்தாரும் அந்தந்த இடங்களில் வேளாண்மை செய்யும் குத்தகைதாரர்களைப் பதிவு செய்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் மேற்பார்வையிடுகிறார்கள். இந்தக் குறிப்பிட்ட இடத்தில் 34 வழக்குகள் இருப்பதாலும், அந்த வழக்கு களை தாசில்தாரே பார்த்து முடிக்க இருக்கின்ற காரணத்தால், தனி யாக அதற்கொரு தாசில்தார் போடத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் குத்தகை என்றால், குத்தகை பாக்கி இருக்கிற வழக்குகளை எல்லாம் விசாரிக்க ஆர். டீ. ஓ.

1978 செப்டம்பர் 13]

லெவலில் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் ஒவ்வொரு ஆபீசர் போடப் பட்டிருக்கிறார். அவர், காம்பிங் ஆபிசர். ஒவ்வொரு இடமாகச் சென்று அங்குள்ள குத்தகை பாக்கிகளைக் கேட்டு, வழக்குகளைப் பார்த்து அந்த வழக்குகளில் தீர்ப்புக் கூறுகிறார். ஆனால் இப் போதுள்ள சட்டப்படி குத்தகை பாக்கி இருந்தால் அவர்களை வெளியேற்றக்கூடாது என்று சட்டம் இருப்பதால் இப்போது யாருக்கும், எந்தக் குத்தகைதாரருக்கும் எந்தக் கஷ்டமும் இல்லை யென்று கருதுகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி: கோவையில் தாசில்தார் அவர்கள் விசாரணை செய்து முடிக்க வேண்டிய இந்த வழக்குகள் பல நீண்ட நாட் களாக முடிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே, குறிப்பிட்ட காலவரம்பிற்குள் அந்த வழக்குகளை முடிப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா? அதோடு, குத்தகைதாரர்கள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் பதிவு செய்ய வேண்டும் என்று ஏற்கனவே அர சாங்கம் உத்தரவிட்டு அந்தக் காலத்திற்குள் குத்தகைதாரர்கள் பதிய முடியாமல் விட்டுப்போன குத்தகைதாரர்கள் இருக்கிறார் கள், அந்தமாதிரி வழக்குகளில் சிக்கல்கள் வருகின்றன. ஆகவே, குத்தகைதாரர்கள் முழுவதையும் பதியவைப்பதற்கான நட வடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: எந்தெந்த இடங் களில் குத்தகைதாரர்கள் பதிவு செய்யவில்லை என்பதைத் தொடர் புள்ள தாசில்தாரிடம் தெரிவித்தால் அவர்கள் குத்தகைதாரர்களைப் பதிவு செய்ய ஆவன செய்வார்கள். வழக்குகள் என்றால் மட்டும் தீர விசாரித்து அவர்கள் பரிசீலனை செய்கிறார்கள். கோவை தாலுகாவில் 134 வழக்குகள்தான் இருக்கின்றன. அவற்றை உடனடியாக முடிவு செய்ய வேண்டும் என்று அரசு விரும்பு கிறது. இதையும் நான் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. க. மருதாசலம்: இந்த 134 வழக்குகளில் இருக்கிற நபர்களுடைய பெயர்களை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: அரசைப் பொறுத்தவரையில் பெயர்களுக்கு முக்கியத்துவம் இல்லை. யார் யார் அந்த வழக்குகளில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதில் முக்கியத்துவம் இல்லை. வழக்குகளின் உண்மையைப் பற்றித்தான் கவலைப்படுகிறோமே தவிர பெயர்களைப் பற்றிக் கவலைப்படுவதில்லை யென்பதால் பெயர்களைப்பற்றிக் கேட்பதில்லை.

திரு. ஆ. நடராசன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 134 வழக்குகள் என்று சொன்னார்கள். அந்த வட்டத்தில் எட்டு, ஒன்பது, பத்து ஆண்டுகளாக ஆண்டுக் கணக்கில் அந்த வழக்குகளை வட்டாட்சியர் விசாரிக்க முடியாமல் இருப்பதை அமைச்ச

அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். எண்ணிக்கை சிறிதாக இருந்தாலும் அங்குள்ள விவசாயிகள் இந்த வழக்குகள் நீண்ட நாட்களாக இருப்பதால் அவர்கள் குத்தகை நிலத்தை விட்டுச் செல்கிற சூழ்நிலையெல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதால் இதைத் தீர்த்து வைக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எட்டு, பத்து ஆண்டுகள் என்று சொன்னார்கள். எட்டு, பத்து ஆண்டுகள் என்பது நீண்டகாலம் என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். மிகக் குறுகிய காலத்தில் அதை முடிக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்படி அறிவுறுத்தப்படும்.

(திரு. என். பழனிவேல் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எல்லோரும் கேள்விகள் கேட்கவேண்டும் என்றால் எப்படி முடியும்? மற்ற நிகழ்ச்சிகளுக்கும் வாய்ப்புத் தரவேண்டும். என்ன செய்வது? எல்லோரையும் கூப்பிட வேண்டும் என்கிற கட்டாயம் இல்லை.

நகர்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டம்

*வினா எண் 180— திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின்கீழ் இதுவரை சென்னை, கோவை, மதுரை ஆகிய இடங்களில், கைப்பற்றப்பட்ட நிலங்களின் அளவு என்ன?

(ஆ) அவைகள், எந்தெந்த வகையில் விநியோகிக்கப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்:

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் நிலங்களைக் கைப்பற்றும்போது அரசு எவ்வளவு தொகை கொடுக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: நகர்புற உச்சவரம்பில் வகை I, II, III, என்று பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை வகை 'I' பிரிவைப் பெறுகிறது. சேலம், கோவை, திருச்சி, மதுரை, வகை 'II' பிரிவில் வருகிறது. திருநெல்வேலி வகை 'III' பிரிவில்